

что во имя науки человек должен отказаться от мирских забот и семейной жизни. Ученый должен быть свободен от зависти к своим собратьям по науке, отличаться прямотою и честностью, вести жизнь не только созерцательную, но и деятельную.

Подобно римским стоикам, Метохит утверждал, что сцена жизни, на которой распоряжается богиня судьбы Тихе, требует от человека готовности к исполнению любой роли. Образование и сознание собственного достоинства способны защитить человека от жизненных невзгод.

Сравнивая судьбы государств и судьбы человеческие, Метохит говорил о превратностях жизни, разрушении и гибели государств, пытался проследить естественную закономерность в их развитии. Он рассматривал Византию как «одно из государств», по существу, снимал вопрос о «богоизбранности» и «имперской идее», объяснял симптомы заката империи как следствие вполне естественных причин. Метохит из всех форм правления отдавал предпочтение монархии. Идеальное правление — то, при котором «муж, достойный быть монархом... правит в соответствии с законом... по-отечески, властно... и неподотчетно»<sup>1</sup>. В таком государстве сохраняют свое место и божественные законы, и политические установления, и учения древних и современных мудрецов о делах людских. Мудрый монарх — величайшее благо для государства, худшее зло — несправедливый, забывший свое назначение монарх, ставший тираном.

Метохит выражал идею необходимости основательных занятий наукой, философией древних, не противопоставляя науку и философию богословию. Весьма показательна высокая оценка Метохитом Плутарха: «...он проповедует всякую красоту в жизни и неизменно почтительное отношение к богам, ничего не отталкивает, не отвергает, не оскорбляет чужих обычаев, законов и религии»<sup>2</sup>. Весьма характерно полное согласие Метохита с Плутархом в оценке Эпикура: «Эпикур... настойчиво пытается опровергнуть божий промысел и заботу о делах человеческих... Он — учитель всяческой гордыни, беспорядочности в ре-

<sup>1</sup> Цит. по: *Медведев И. П.* Византийский гуманизм XIV-XV вв. Л., 1976. С. 134-135.

<sup>2</sup> Цит. по: Памятники византийской литературы IX-XIV вв. С. 339-340.